



EJERCICIO DE INTERCOMPARACIÓN SLAGF 2018: INFORME DE RESULTADOS

ORGANIZAN: Colegio Oficial de Farmacéuticos y Bioquímicos de Capital Federal, Rocamora 4045, Buenos Aires, Argentina - Fundación INGEN – QF PhD Sinthia Pagano Siepierski (Delegada por Uruguay).

MUESTRAS REMITIDAS Y CARACTERISTICAS DEL EJERCICIO

- 1) Cada laboratorio se identifica con un número, para mantener el anonimato.
- 2) Se remiten dos (2) muestras de sangre sobre papel absorbente, de 100,00 µl cada una, identificadas M1 y M2, una (1) muestra de hisopado bucal denominada M3, y (un) fragmento óseo (tibia humana) de 1 gramo aproximadamente, identificado como M4.
- 3) Además, se remite un EJERCICIO TEORICO.
- 4) Se deberán enviar los REGISTROS GRAFICOS (ELECTROFEROGRAMAS) junto a los resultados.

ANALISIS A EFECTUAR

Se trata de tipificar las cuatro (4) muestras mediante los marcadores de uso habitual en el laboratorio participante. Debido a la complejidad de las muestras óseas, su resultado será incluido en el certificado SOLO PARA AQUELLOS LABORATORIOS QUE OBTENGAN RESULTADOS CORRECTOS (dentro del consenso) PARA M4. Para el resto, solamente se incluirá la evaluación de M1 a M3 y el resultado del ejercicio teórico.

EJERCICIO TEORICO:

- 1) Determinar el INDICE y PROBABILIDAD de vinculo de los abuelos (ABA y ABO) respecto del supuesto nieto (N), considerando indubitada a su madre (M).
- 2) Exprese las CONCLUSIONES tal como lo hace en su laboratorio.
- 3) A solo efecto de este ejercicio debe tomarse la frecuencia poblacional Argentina, que se encuentra en www.slagf.org.

RESUMEN DE PARTICIPACION

Laboratorios que han enviado resultados: 19

- Ejercicio teórico: 19
- Ejercicio práctico STRs autosómicos muestras M1, M2 y M3: 19
- Ejercicio práctico STRs autosómicos muestra M4: 13
- Ejercicio práctico Y-STRs muestras M1 y M2: 14
- Ejercicio práctico Y-STRs muestra M4: 9

VALORES CONSENSO MARCADORES AUTOSOMICOS Y AMELOGENINA M1, M2, M3

Marcador	N	n	% Consenso	M1	M2	M3
D3S1358	19	19	100,00	15/17	15/18	15/16
HUMTHO1	19	19	100,00	6/8	7/8	7/9.3
D21S11	19	19	100,00	31.2	31.2	29/33
D18S51	19	19	100,00	14/19	14	12/13
PENTA E	10	10	100,00	7/11	11/12	11/12
D5S818	19	19	100,00	11/12	7/12	12/13
D13S317	19	19	100,00	10/11	10/11	12/13
D7S820	19	19	100,00	8/10	10/12	8/12
D16S539	19	19	100,00	8/11	11/12	11/12
CSF1PO	19	19	100,00	12/13	10/13	9/12
PENTA D	10	10	100,00	13/17	12/17	9/13
AMELOGENINA	19	19	100,00	X/Y	X/Y	X
vWA	19	19	100,00	17/20	15/20	15/17
D8S1179	19	19	100,00	10/13	13	12/14
TPOX	19	19	100,00	8	8	8
FGA	19	19	100,00	20/23	20/27	22/23
D19S433	17	17	100,00	13/15	15/16	13/14
D2S1338	17	17	100,00	16/18	16/20	22/23
D1S1656	12	11	91,67	11/14	11/15	15.3/16
D2S441	12	12	100,00	10	10	11.3/14
D10S1248	12	12	100,00	14/16	15/16	14/15
D22S1045	12	12	100,00	11/15	15/16	12/16
D12S391	11	11	100,00	19/22	19/22	21
SE33	6	6	100,00	18/27.2	14/27.2	19/23.2
D6S1043	1	1	NC	17/21.3	14/21.3	12/13
LPL	2	2	100,00	12/14	12	10
F13B	2	2	100,00	9/10	8/9	6/10
FESFPS	2	2	100,00	10/11	10/12	12/13
F13AO	2	2	100,00	7	7	3.2/7
PENTA C	2	2	100,00	5/12	12	11/13

N = número total de participantes que analiza cada marcador

n = número de participantes con consenso para cada marcador

VALORES CONSENSO M4

Marcador	N	n	% Consenso	M4
D3S1358	13	12	92,31	17/19
HUMTHO1	13	12	92,31	9.3/9.3
D21S11	13	12	92,31	30/32.2
D18S51	13	12	92,31	13/16
PENTA E	11	11	100,00	12/21
D5S818	13	11	84,62	10
D13S317	13	12	92,31	11/13
D7S820	13	12	92,31	12
D16S539	13	11	84,62	12
CSF1PO	13	12	92,31	10/11
PENTA D	11	11	100,00	13
AMELOGENINA	13	13	100,00	X/Y
vWA	13	12	92,31	15/19
D8S1179	13	12	92,31	10/12
TPOX	13	12	92,31	8
FGA	13	12	92,31	19/26
D19S433	12	11	91,67	15/16
D2S1338	12	11	91,67	17/23
D1S1656	7	7	100,00	11/16
D2S441	7	7	100,00	10/11
D10S1248	7	7	100,00	14/16
D22S1045	8	8	100,00	11/14
D12S391	8	8	100,00	15/18
SE33	4	4	100,00	16/29.2
D6S1043	1	1	NC	11/13
LPL	2	2	100,00	10
F13B	2	2	100,00	8/10
FESFPS	2	2	100,00	11/13
F13AO	2	2	100,00	5/7
PENTA C	2	2	100,00	11/13

N = número total de participantes que analiza cada marcador

n = número de participantes con consenso para cada marcador

VALORES CONSENSO MARCADORES Y-STRs M1, M2, M4

Marcador	N	n	% Consenso	M1	M2	N	n	% Consenso	M4
DYS576	9	9	100,00	18	18	6		100,00	18
DYS3891	12	12	100,00	12	12	8	8	100,00	14
DYS448	11	11	100,00	21	21	7	7	100,00	20
DYS389II	12	12	100,00	29	29	8	8	100,00	30
DYS19	12	12	100,00	15	15	8	8	100,00	13
DYS391	14	14	100,00	10	10	9	9	100,00	9
DYS481	8	8	100,00	22	22	6	6	100,00	28
DYS549	8	8	100,00	13	13	6	6	100,00	11
DYS533	8	8	100,00	9	9	6	6	100,00	12
DYS438	12	12	100,00	10	10	8	8	100,00	10
DYS437	12	12	100,00	16	16	8	8	100,00	14
DYS570	9	9	100,00	19	19	6	6	100,00	22
DYS635	11	11	100,00	21	21	7	7	100,00	21
DYS390	12	12	100,00	22	22	8	8	100,00	23
DYS439	12	12	100,00	11	11	8	8	100,00	10
DYS392	12	12	100,00	11	11	8	8	100,00	11
DYS643	8	8	100,00	11	11	6	6	100,00	12
DYS393	12	11	91,67	13	13	8	8	100,00	13
DYS458	11	10	90,91	16	16	7	7	100,00	18
DYS385a/b	12	12	100,00	12,18	12,18	8	8	100,00	13,14
DYS456	11	11	100,00	16	16	7	7	100,00	16
Y-GATA-H4	11	11	100,00	12	12	7	7	100,00	12

N = número total de participantes que analiza cada marcador

n = número de participantes con consenso para cada marcador

ESTUDIO TEORICO DE PARENTESCO (N = 19)

N = número total de participantes que realiza el estudio teórico

n = número total de participantes con consenso

En la tabla se incluyen los valores de IP que han dado un consenso mayor o igual al 70% ($\pm 5\%$).

Marcador	n	% Consenso	IP
D3S1358	19	100,00	1,4327E+00
TH01	18	94,74	2,0080E+00
D21S11	18	94,74	2,1097E+00
D18S51	18	94,74	1,8797E+00
Penta E	18	94,74	2,8736E+00
D5S818	18	94,74	1,1211E+00
D13S317	18	94,74	2,4510E+00
D7S820	18	94,74	2,7933E+00
D16S539	18	94,74	2,7778E+00
CSF1PO	18	94,74	8,6356E-01
Penta D	18	94,74	3,6585E+00
vWa	17	89,47	4,1806E-01
D8S1179	19	100,00	3,0675E+00
TPOX	18	94,74	1,7544E+00
FGA	18	94,74	2,3585E+00
IP TOTAL	17	89,47	1,1717E+04

CONCLUSIONES

Las discrepancias obtenidas serán evaluadas durante las IX Jornadas de la SLAGF.

Montevideo, 5 de junio de 2018

QF-PhD Sinthia Pagano Siepierski